

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

материалы международного круглого стола

(Москва, 1 декабря 2017 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента
генерал-майора юстиции
Анатолия Михайловича Багмета

Москва, 2018

УДК 343.9
ББК 67.52
П 71

Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами: материалы международного круглого стола (Москва, 1 декабря 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 88 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

Сборник сформирован по материалам, представленным на международном круглом столе в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Например, в резолютивной части постановления о представлении результатов ОРД следователю не перечисляются подлежащие представлению конкретные документы. Иногда делается запись «Приложения», но далее либо предметы не перечислены и не описаны подробно, либо не указывается, что они упакованы, опечатаны и т.д. Иногда все приложения описаны в сопроводительном письме, но не приведены в постановлении.

Таким образом, своевременное выявление тех или иных ошибок, допущенных в ходе документирования преступной деятельности с помощью средств и методов ОРД, позволит либо принять меры к их возможному устранению, либо избежать незаконного возбуждения уголовного дела.

Литература

1. Гармаев Ю.П. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании уголовных дел о взяточничестве: практическое пособие. М., 2005. 82с.
2. Кушниренко С.П. «Особенности расследования взяточничества» Учебное пособие. Санкт-Петербург., 2002. 108с.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 г. Москва «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». //БВС РФ. 2013. № 9.
4. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд». Зарегистрирован в Минюсте РФ 5 декабря 2013 года. // Российская газета - Федеральный выпуск № 6258 (282).
5. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности». // СЗ РФ. 2016, № 28, ст.4558.
6. Яни П.С. «Взгляд на проблему. Провокация взятки» Законы России: опыт, анализ, практика, № 1, январь 2007 г.

В.Г. Стаценко

«Адвокатские поправки» требуют корректировки

Аннотация. Автор выносит на обсуждение новые положения уголовно-процессуального закона, регламентирующие особенности производства обыска, осмотра и выемки в отношении адвоката. Для обеспечения разумного баланса конституционно защищаемых ценностей, конкурирующих прав и законных интересов, предлагается редакцию отдельных положений ст.450.1 УПК РФ изменить.

Ключевые слова: специальные субъекты, адвокат, расследование преступлений коррупционной направленности, обыск, осмотр, выемка.

В эксклюзивном интервью "Российской газете" Председатель Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкин отметил, что с 2011 года по настоящее время по направленным в суд уголовным делам число обвиняемых, совершивших преступления коррупционной направленности, в отношении которых применялся

Сведения об авторах

- Будай Сергей Николаевич** – профессор кафедры организации и управления в органах прокуратуры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции.
- Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.
- Каркошко Юрий Сергеевич** – доцент кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, капитан юстиции.
- Клименко Алексей Иванович** – профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент, подполковник полиции.
- Ковязина Екатерина Андреевна** - обучающаяся 1 курса факультета магистерской подготовки ФГКОУ ВО "Московская академия Следственного Комитета Российской Федерации".
- Костенко Константин Анатольевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса пятого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» полковник юстиции.
- Красникова Екатерина Всеволодовна** – старший научный сотрудник Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, советник юстиции.
- Курнышева Елена Александровна** - заместитель директора Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» – декан четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород), канд. педагогических наук, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Мишенина Алла Александровна** – заведующий кафедрой уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», подполковник юстиции.

- Родионова Юлия Викторовна** – доцент кафедры уголовного процесса четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», канд. политических наук, капитан юстиции.
- Мусаев Эльнур** – старший прокурор Главного Управления по борьбе против коррупции при Генеральном прокуроре Азербайджанской Республики.
- Николаев Андрей Павлович** – декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», почетный сотрудник Следственного комитета РФ, полковник юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.
- Кондраткова Надежда Викторовна** – старший преподаватель кафедры уголовного права третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», старший лейтенант юстиции, кандидат экономических наук.
- Передерий Виктор Анатольевич** – ведущий научный сотрудник НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Романенко Наталья Валерьевна** – доцент кафедры судебной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», кандидат юридических наук.
- Сабельфельд Татьяна Юрьевна** - заведующий кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, подполковник юстиции.
- Сажаев Алексей Михайлович** – старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Стаценко Вячеслав Георгиевич** – заведующий кафедрой уголовного процесса Первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.
- Титова Вера Николаевна** – профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия проку-

рора в уголовном судопроизводстве Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции.

Урунов Аскарали Абдураимович – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал.

Хатов Эдуард Борисович – заведующий кафедрой организации и управления в органах прокуратуры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации к.ю.н., доцент, старший советник юстиции.

Шорохов Вячеслав Евгеньевич – аспирант Сибирского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

Ярзуткина Валерия Александровна – магистрант Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Международный круглый стол «Предупреждение и расследование преступлений коррупционной направленности, совершенных специальными субъектами» в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 1 декабря 2017 г.	3
Будай С.Н. Актуальные вопросы взаимодействия правоохранительных органов с органами исполнительной власти в целях предупреждения преступлений коррупционной направленности	5
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. О взаимодействии следователя с органами дознания при расследовании коррупционных преступлений.	10
Казачков А.А. Некоторые аспекты переквалификации действий субъектов, обладающих особым правовым статусом.	13
Клименко А.И. Отдельные теоретико-правовые проблемы изучения коррупции как негативного социального явления в контексте задач формирования антикоррупционных ценностных стандартов поведения.	15
Ковязина Е.А. Некоторые вопросы осуществления уголовного преследования в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.	19
Костенко К.А. К вопросу о некоторых особенностях возбуждения уголовных дел в отношении судей.	22
Красникова Е.В. Криминологические особенности личности коррупционных преступников.	25
Курнышева Е.А., Мишенина А.А., Родионова Ю.В. Процессуальные ошибки предварительного следствия, связанные со специальным субъектом, совершившим коррупционное преступление.	28
Мусаев Э.Н. Оценка эффективности этического контроля в контексте противодействия коррупции.	34
Николаев А.П., Галдин М.В., Кондраткова Н.В. О роли толкования Конституционным Судом РФ норм уголовно-процессуального права при привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом.	39
Передерий В.А. Некоторые аспекты выявления, расследования и предупреждения коррупционных преступлений в железнодорожной отрасли.	43
Романенко Н.В. Неприкосновенность судьи в условиях совершения коррупционного преступления: гарантия независимости или безнаказанности?	49
Сабельфельд Т.Ю. Порядок возбуждения уголовных дел в отношении специальных субъектов.	53
Сажаев А.М. О типичных ошибках в материалах оперативно-розыскной деятельности, направленных в следственные органы для возбуждения уголовного дела коррупционной направленности.	56
Стаценко В.Г. «Адвокатские поправки» требуют корректировки.	61

Титова В.Н. Причины признания доказательств недопустимыми по уголовным делам коррупционной направленности.	64
Урунов А.А. Коррупция в системе государственной службы Российской Федерации и меры противодействия коррупции.	69
Хатов Э.Б. О содержании воспитательной работы с молодыми специалистами по профилактике коррупционных нарушений государственных служащих.	73
Шорохов В.Е. Предупреждение коррупционных правонарушений в политической среде.	77
Ярзуткина В.А. К вопросу о дифференциации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве.	79
Сведения об авторах	83

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШЕННЫХ
СПЕЦИАЛЬНЫМИ СУБЪЕКТАМИ

материалы международного круглого стола

(Москва, 1 декабря 2017 года)

В авторской редакции

Подписано в печать 05.03.2018

Формат 60x90 1/16
Усл. печ. л. 5,5
Тираж 500 экз.
Печать офсетная
Заказ № 159

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12